

國立彰化師範大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點修正條文對照表

修正規定	現行規定	修正說明
<p>法規名稱</p> <p>國立彰化師範大學博、碩士學位論文<u>違反學術倫理案件處理要點</u></p>	<p>法規名稱</p> <p>國立彰化師範大學博、碩士學位論文<u>抄襲、代寫、舞弊處理要點</u></p>	<p>依「專科以上學校學術倫理案件處理原則」修訂本處理要點名稱。</p>
<p>一、</p> <p><u>國立彰化師範大學（以下簡稱本校）為確立博、碩士學位論文違反學術倫理案件之公正處理程序，特依據教育部「學位授予法」及「專科以上學校學術倫理案件處理原則」規定，訂定本處理要點。</u></p>	<p>一、</p> <p><u>為維護學術尊嚴，建立本校博、碩士學位論文抄襲、代寫或舞弊處理之機制，防範舞弊並公正處理相關案例，特依據學位授予法第七條之二與本校「碩士博士學位授予作業準則」第十四條規定，訂定本處理要點。</u></p>	<p>依「學位授予法」及「專科以上學校學術倫理案件處理原則」訂定本要點。</p>
<p>二、</p> <p><u>本要點所稱違反學術倫理，指以下各款行為：</u></p> <p><u>（一）造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。</u></p> <p><u>（二）變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。</u></p> <p><u>（三）抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。</u></p> <p><u>（四）由他人代寫。</u></p> <p><u>（五）未經註明而重複出版公開發行。</u></p> <p><u>（六）大幅引用自己已發表之著作，未適當引註。</u></p> <p><u>（七）以翻譯代替論著，並未適當註明。</u></p> <p><u>（八）送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。</u></p> <p><u>（九）其他違反學術倫理與誠信行為，經本校權責機關審定者。</u></p>		<p>依「專科以上學校學術倫理案件處理原則」明訂違反學術倫理之態樣。</p>

<p><u>以上違反學術倫理之認定，須經本校審定委員會審定。</u></p>		
<p><u>三、</u> 對於具名或具體指陳<u>違反學術倫理</u>之檢舉，經向檢舉人查證確為其所檢舉後，應即送請被檢舉人所屬系（所、學位學程）依本處理要點辦理。 檢舉案未經證實成立前，應以秘密方式為之，避免檢舉人與被檢舉人曝光。</p>	<p><u>二、</u> 對於具名或具體指陳<u>抄襲、代寫或舞弊對象與內容</u>之檢舉，經向檢舉人查證確為其所檢舉後，應即送請被檢舉人所屬系（所、學位學程）依本處理要點辦理。 檢舉案未經證實成立前，應以秘密方式為之，避免檢舉人與被檢舉人曝光。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項次調整。 2. 配合本要點名稱文字修正。
<p><u>四</u> 審理論文<u>違反學術倫理</u>案件應於接獲檢舉二週內成立審定委員會，本公正、客觀、明快之原則，於三個月內完成審定，必要時得經校長核准後延長二個月。 審定委員會置委員 5 至 7 人，由被檢舉人所屬學院院長、系（所、學位學程）主管及其所推派之代表組成，<u>以院長為召集人並為會議主席</u>，簽請校長同意。惟被檢舉者之指導教授、三親等內血親或姻親關係者不得受聘為委員。</p>	<p><u>三</u> 審理論文<u>抄襲、代寫或舞弊</u>案件應於接獲檢舉二週內成立審定委員會，本公正、客觀、明快之原則，於三個月內完成審定，必要時得經校長核准後延長二個月。 審定委員會置委員 5 至 7 人，由被檢舉人所屬學院院長、系（所、學位學程）主管及其所推派之代表組成，<u>並由系（所、學位學程）</u>簽請校長同意。惟被檢舉者之指導教授、三親等內血親或姻親關係者不得受聘為委員。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項次調整。 2. 配合本要點名稱文字修正。 3. 增訂院長為審定委員之召集人並為會議主席。
<p><u>五、</u> 涉嫌<u>違反學術倫理</u>之審理，應尊重該專業領域之判斷。審查方式應檢覈實驗數據之真實性、確認是否由他人代寫、比對文獻引用情形及審查論文原創性、貢獻度等。處理程序為系（所、學位學程）於接獲檢舉案二週內，審定委員會應發函通知被檢舉人針對檢舉內容於限期內提出書面答辯，或通知親臨審定委員會議陳述意見。未於期間內提出陳述書或親臨審定委員會議陳述意見者，視為放棄陳述之機會。由審定委員會推薦該專業領域公正學者至少三人審查以為互</p>	<p><u>四、</u> 涉嫌<u>著作抄襲、代寫或舞弊</u>之審理，應尊重該專業領域之判斷。審查方式應檢覈實驗數據之真實性、確認是否由他人代寫、比對文獻引用情形及審查論文原創性、貢獻度等。處理程序為系（所、學位學程）於接獲檢舉案二週內，審定委員會應發函通知被檢舉人針對檢舉內容於限期內提出書面答辯，或通知親臨審定委員會議陳述意見。未於期間內提出陳述書或親臨審定委員會議陳述意見者，視為放棄陳述之機會。由審定委員會推薦該專業領域公正學者至少三人審</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 項次調整。 2. 配合本要點名稱文字修正。

<p>相核對，其中校外人士須三分之一以上。審查人審理後應提出審查報告書，俾供處理之依據。審查人身分應予保密。必要時得邀請被檢舉人之指導教授、口試委員列席說明。</p>	<p>查以為互相核對，其中校外人士須三分之一以上。審查人審理後應提出審查報告書，俾供處理之依據。審查人身分應予保密。必要時得邀請被檢舉人之指導教授、口試委員列席說明。</p>	
<p><u>六、(略)</u></p>	<p><u>五、(略)</u></p>	<p>項次調整。</p>
<p><u>七、</u></p> <p>已獲得本校學位之論文、創作、展演或書面報告、技術報告等有<u>違反學術倫理</u>情事，經調查屬實者，即撤銷其學位，追繳其已發之學位證書並公告註銷其已發之學位證書；其有違反其他法令者，並應依相關法令處理。</p> <p>經取消畢業資格並撤銷學位者，視同退學論處，即使未屆滿修業年限，亦不得回校繼續修讀。</p>	<p><u>六、</u></p> <p>已獲得本校學位之論文、創作、展演或書面報告、技術報告等有<u>抄襲、代寫或舞弊</u>情事，經調查屬實者，即撤銷其學位，追繳其已發之學位證書並公告註銷其已發之學位證書；其有違反其他法令者，並應依相關法令處理。</p> <p>經取消畢業資格並撤銷學位者，視同退學論處，即使未屆滿修業年限，亦不得回校繼續修讀。</p>	<p>1. 項次調整。</p> <p>2. 配合本要點名稱文字修正。</p>
<p><u>八、</u></p> <p>本要點如有未盡事宜，悉依教育部及本校相關規定辦理。</p>		<p>增訂本要點如有未盡事宜，悉依教育部及本校相關規定辦理。</p>
<p><u>九、(略)</u></p>	<p><u>七、(略)</u></p>	<p>項次調整。</p>